



Habitatjam

Rapport sommaire



1	SOMMAIRE EXECUTIF	1
2	INTRODUCTION	3
3	QU'EST-CE QU'UN JAM?	3
4	OBJECTIFS DE L'HABITAT JAM.....	4
5	ANALYSE DE L'HABITAT JAM	4
5.1	STATISTIQUES SUR L'ÉVÉNEMENT	4
5.1.1	<i>Participants par pays</i>	4
5.1.2	<i>Participants par affiliation.....</i>	6
5.1.3	<i>Marketing par le biais de responsables de réseaux</i>	7
5.1.3.1	Partenaires spéciaux.....	8
5.2	CE QUE LES PARTICIPANTS ONT DIT DE L'HABITAT JAM	14
5.2.1	<i>Le JAM en tant qu'expérience</i>	14
5.2.1.1	Domaines à améliorer	16
5.3	L'IMPACT DU JAM SUR LE FORUM URBAIN MONDIAL.....	18
6	ANALYSE PRELIMINAIRE DU DIALOGUE.....	19
6.1	ECLASSIFIER.....	19
6.2	SURFAID.....	19
6.3	PHASE I : ANALYSE DE DONNÉES PRELIMINAIRE	19
6.3.1	<i>Résumés des résultats des forums.....</i>	21
6.3.1.1	Forums 1 et 2 – Amélioration de la qualité de vie des habitants des taudis.....	21
6.3.1.2	Forum 3 – Accès durable à l'eau	22
6.3.1.3	Forum 4 – Durabilité environnementale.....	22
6.3.1.4	Forum 5 – Finance and gouvernance.....	23
6.3.1.5	Forum 6 – Sécurité.....	23
6.3.1.6	Forum 7 – Humanité : L'avenir de nos cités	24
7	CONCLUSION	24

1 Sommaire exécutif

Des gens provenant de 194 pays et de tous les horizons ont participé à l'Habitat JAM, un événement en ligne unique en son genre, d'une durée de 72 heures visant à trouver des solutions à certains des problèmes urbains les plus criants du monde.

Dirigeants de gouvernements, personnalités du monde des affaires et du milieu universitaire, mais aussi jeunes, groupes de femmes et citoyens de communautés pauvres du monde entier – plus de 39 000 personnes se sont réunis sur un pied d'égalité pour être entendus, mettre leurs idées en commun et apprendre les uns des autres.

L'Habitat JAM était le premier événement de ce type – la plus grande consultation publique jamais consacrée à la question de la durabilité urbaine. Cet événement révolutionnaire sur Internet qui a eu lieu du 1^{er} au 4 décembre 2005 utilisait des outils en ligne à la pointe du progrès.

L'Habitat JAM était un projet de démonstration parrainé par le gouvernement du Canada en partenariat avec ONU-HABITAT et IBM. Géré par la Fondation Globe du Canada, l'Habitat JAM avait pour objet de contribuer à rendre la 3^e session du Forum urbain mondial plus efficace et inclusive en faisant participer des dizaines de milliers de citoyens du monde, riches et pauvres, et en leur donnant davantage de pouvoir et en les stimulant, et ce avec pour objectif ultime de *passer des idées à l'action* pour divers enjeux cruciaux concernant la durabilité urbaine.

Avec l'aide de centaines de *responsables de réseaux* et de partenaires, l'Habitat JAM, avec seulement trois mois de marketing, a attiré plus de **39 000 participants de 158 pays** pour cette discussion de 72 heures sur la durabilité urbaine.

Le JAM a été une expérience très positive pour la majorité des participants.

- **69%** des 1 400 personnes ou presque qui ont participé au sondage se sont dit satisfaits dans l'ensemble de leur expérience de l'Habitat JAM.
- **91%** étaient d'accord pour dire que l'Habitat JAM a réuni des gens qui n'auraient sans cela jamais pu partager des idées ou de l'information.
- **79%** étaient d'accord pour dire que l'Habitat JAM est une bonne préparation au FUM3.
- **44%** ont dit que l'Habitat JAM a rendu plus probable leur présence au FUM3.

Si l'Habitat JAM a du relever de nombreux défis pendant son cycle de vie, on ne peut cependant nier que, compte tenu de sa nature expérimentale, il a été une immense réussite de par son caractère inclusif, son envergure mondiale et les plus de 600 idées pratiques mises de l'avant par les participants.

Mais ce n'est là que le début. Pour que l'Habitat JAM soit véritablement une réussite, il faut que les idées et les recommandations faites par ceux qui y ont participé continuent à faire leur chemin.

Les *idées pratiques* du JAM doivent être analysées et validées afin de déterminer leur viabilité en termes de mise en oeuvre. Elles doivent occuper une place absolument centrale au FUM3 et influencer sur les sujets abordés dans le cadre des dialogues et des séances de réseautage. Il faut en outre qu'elles orientent les programmes d'action du gouvernement et des organismes oeuvrant pour améliorer la vie des citoyens du monde qui vivent dans des centres urbains.

2 Introduction

On trouvera dans le présent document une description des résultats préliminaires de l'Habitat JAM ainsi qu'une évaluation des technologies et méthodologies utilisées pour cet événement. L'information a été compilée à partir des sources suivantes :

- L'analyse des données de l'Habitat JAM au moyen d'eClassifier, l'outil d'exploration de texte d'IBM.
- L'enquête post-JAM auprès des participants.
- Les douzaines de courriels envoyés par les participants, les spécialistes, les modérateurs et les animateurs.
- Des entrevues avec les principaux intervenants (le gouvernement du Canada, ONU-HABITAT, IBM, le secrétariat du FUM3 et l'équipe de l'Habitat JAM).

Une analyse plus approfondie des données de l'Habitat JAM est prévue pour le printemps 2006 afin de continuer à soutenir les objectifs du FUM3 pour ce qui est de ***passer des idées à l'action***. Le rapport sur les principales idées pratiques qui résultera de cette analyse devrait être prêt en avril 2006.

3 Qu'est-ce qu'un JAM?

IBM a été le premier à *jammer* en 2001. La compagnie a organisé des *jams* pour faire participer ses 300 000 et quelques employés à travers le monde à une exploration en profondeur des problèmes et à la recherche de solutions pragmatiques sur toutes sortes de sujets, des valeurs et convictions de la compagnie aux solutions concrètes pour promouvoir la croissance, la productivité, les communications et l'innovation.

Un *jam*, pour simplifier, est une gigantesque discussion en ligne visant à identifier des mesures concrètes à partir d'une multitude de points de vue et de compétences. En combinant à grande échelle la technologie à la stratégie, on permet à des milliers de personnes de toutes conditions et de partout au monde de participer – des gens « se rencontrent » qui ne se seraient jamais rencontrés sans cela. Des experts en la matière et des modérateurs guident les participants, les aidant à élaborer sur les idées des autres participants, et les outils d'analyse de texte d'IBM saisissent les thèmes principaux et les restituent. L'analyse thématique et la recherche qualitative effectuées après le JAM aident à connaître les perceptions et les priorités des participants et à produire des plans d'action.

Les *jams* rendent possible une collaboration et une résolution de problèmes à grande échelle qui n'était tout simplement pas possible auparavant. Si IBM a été choisi pour fournir cette solution au gouvernement du Canada et à l'ONU-HABITAT, c'est parce que la compagnie était la seule à pouvoir assembler la technologie nécessaire pour créer et offrir un environnement stable, dynamique et facile à utiliser permettant la collaboration de milliers de participants, avec des méthodologies ayant fait leurs preuves et le savoir faire requis pour planifier le JAM puis analyser ses résultats.

4 Objectifs de l'Habitat JAM

L'Habitat JAM était un moyen expérimental de préparer le FUM3. Il avait pour but d'aider à :

- Améliorer la collaboration au sein d'un nouveau réseau mondial.
- Introduire dans le dialogue les idées de dizaines de milliers de personnes qui n'auraient normalement pas l'occasion d'assister à un Forum urbain mondial.
- Aider à affiner les thèmes du FUM3 et enrichir le contenu du programme du Forum.
- Accélérer le processus de changement en aidant à formuler des « idées pratiques » sans attendre juin 2006.
- Permettre la création de nouveaux réseaux et de liens entre réseaux.
- Créer un ensemble de données pour appuyer les recherches en cours.

L'Habitat JAM a été une réussite sans pareil. Avec juste trois mois de marketing, il a obtenu les résultats suivants :

- Plus de 39 000 personnes ont participé dans 58 pays.
- Des centaines d'idées pratiques ont été identifiées.
- Un grand nombre de réseaux nouveaux ont été créés qui réunissent des gens qui n'auraient sans cela jamais eu l'occasion de se rencontrer.
- Plus de 4 000 pages de dialogue ont été produites et sont à présent accessibles à quiconque souhaite faire des recherches sur les sujets qui y sont abordés.

« Rencontrer des gens et parler de bonnes idées... était comme une séance de réseautage express... »

« Cela m'a plu d'échanger des idées avec des gens qui ne font pas partie de mon réseau, des gens que je n'ai jamais rencontrés. C'était particulièrement intéressant de discuter avec des gens en Afrique. »

Enquête auprès des participants à l'Habitat JAM

5 Analyse de l'Habitat JAM

5.1 Statistiques sur l'événement

5.1.1 Participants par pays

Avec l'aide de centaines de responsables de réseaux et partenaires, l'Habitat JAM a accueilli plus de **39 000 participants dans 158 pays** au cours des 72 heures de discussion sur la durabilité urbaine. Le graphique suivant montre les 10 pays où le plus grand nombre de participants se sont connectés au JAM.

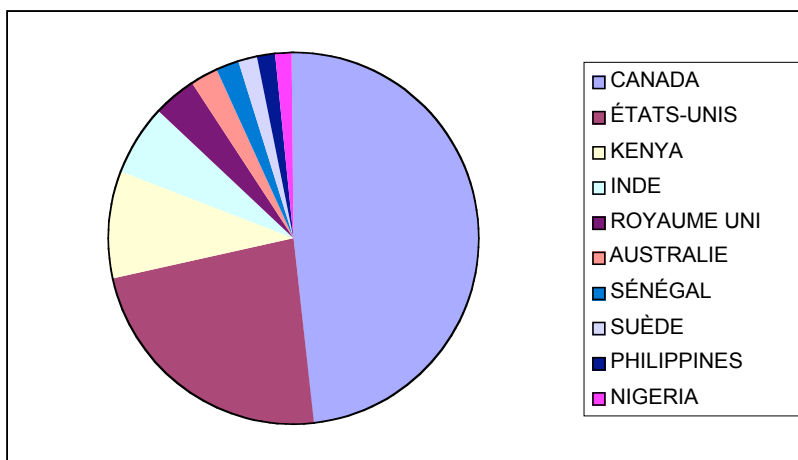


Figure 1 : Dix principaux pays d'après le nombre de connections uniques

Certains codes d'identification personnels étaient utilisés par plusieurs participants. De ce fait, le décompte des connections uniques ne donne pas forcément une idée exacte de la participation d'un pays. On a donc également mesuré le nombre de messages affichés pour pouvoir classer les pays en fonction de ce critère. Le graphique ci-dessous montre les dix premiers pays dans ce classement.

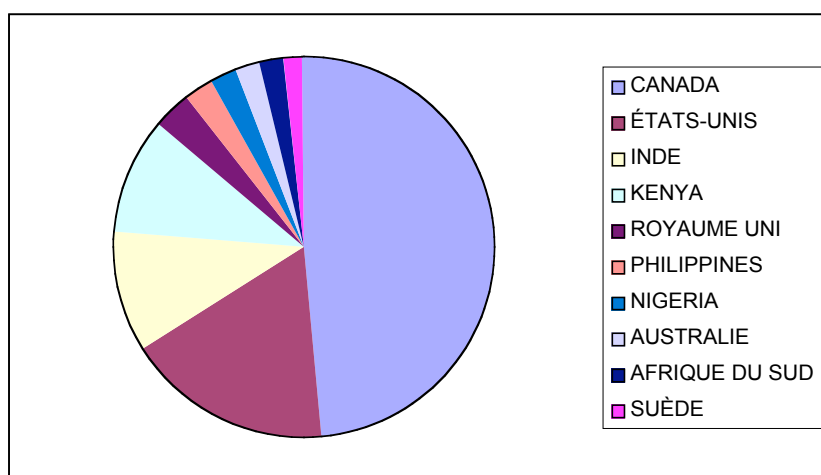


Figure 2 : Dix principaux pays d'après le nombre de messages affichés

Étant donné qu'il s'agissait d'un événement en ligne, il n'est pas surprenant que ce soit en Amérique du Nord que la participation a été la plus importante, en termes de participants et de messages affichés. Ce qui a été très surprenant pour beaucoup, c'est la mesure dans laquelle les pays en développement ont participé – de nombreuses organisations représentant des gens n'ayant pas accès à l'Internet ont trouvé des moyens novateurs pour faire entendre la voix de leurs membres au JAM. Plus de 25 000 personnes n'ayant pas accès à Internet ont pu partager leurs idées et leurs histoires avec les autres participants aux JAM grâce à des partenaires courageux comme la Commission Huairou, World Urban Forum Youth, Slum Dwellers International et de nombreuses

organisations partout en Inde (EPCO, PADCO, IIT Mumbai, HUDCO, INDCARE, SPARC et CURE, pour ne citer que celles là).

Ainsi, un rassemblement dans la ville de Kibera, au Kenya, a vu des centaines d'habitants de taudis faire la queue pendant des heures pour pouvoir faire taper leurs messages sur un ordinateur. Plus de 10 000 personnes se sont réunies à Delhi, en Inde, pour exprimer leurs opinions et discuter de questions d'urbanisme et de santé. Une vidéo émouvante a été produite qui raconte leur histoire avec honnêteté et sans fioritures (on peut visionner la vidéo à www.habitatjam.com).

Des événements similaires ont eu lieu dans de nombreux pays – en Russie, au Congo, en Colombie, au Brésil, en Uruguay, au Pérou et au Bangladesh, entre autres. Un plus grand nombre encore de discussions non officielles ont eu lieu à travers le monde dans le cadre du JAM, auxquelles ont participé des jeunes, des personnes handicapées, des écologistes, des planificateurs communautaires et des gens d'affaires.

5.1.2 Participants, par affiliation

L'inclusion était l'un des principaux objectifs de l'Habitat JAM. Dès le début du projet, l'équipe du JAM s'est employée à trouver des moyens de faire participer les personnes défavorisées et tous ceux qui n'ont habituellement pas la possibilité d'assister à un Forum urbain mondial, en particulier les habitants des taudis, les jeunes et les femmes. On trouvera dans le tableau ci-dessus la répartition des habitants par affiliation.

Affiliation	%
Universitaires / chercheurs	2.5%
Représentants élus	0.1%
Gouvernement – autres	0.8%
Gouvernement local	0.6%
Médias	0.4%
Non Gouvernemental	2.7%
Urbanistes / architectes	1.2%
Secteur privé / milieu des affaires	2.0%
Organisations professionnelles	0.3%
Habitants des taudis	28.4%
Groupes de femmes	22.5%
Jeunes / étudiants	27.1%
Autre affiliation	0.9%
Aucune affiliation	2.5%
Organismes des Nations Unies	0.3%
Expert	1.0%
Bavardoir en français / espagnol	6.8%
TOTAL	100.0%

Figure 3 : Participants à l'Habitat JAM par affiliation

« C'est pour les femmes au niveau communautaire qui n'avaient jamais participé à une activité internationale que la réussite a été la plus grande – la visibilité que cela leur a donné. Les femmes ont vu qu'elles partageaient certains problèmes avec d'autres femmes, le problème de la distance entre l'endroit où elles vivent et les services de base, par exemple, note un coordinateur de Montevideo, en Uruguay. Les participants ont pris conscience de la gravité des problèmes à d'autres endroits, pour les femmes africaines par exemple, celles-ci devant faire des kilomètres à pied dans le désert pour rapporter de l'eau chez elles. »

La Commission Huairou

« Le fait que des milliers de gens soient prêts à faire patiemment la queue pendant parfois des heures pour apporter leur contribution au débat est quelque chose qui m'a profondément émue. Le débat sur les taudis n'a plus lieu dans le milieu universitaire, mais dans les rues de villes comme Nairobi, Dakar, Le Cap, Mumbai, Rio, Lima et Manille, et ce changement signale clairement aux dirigeants mondiaux qu'une action concertée s'impose. »

Mme Anna Tibaijuka, directrice exécutive, ONU-HABITAT

Le point auquel, avec seulement trois mois d'efforts, on est parvenu à rejoindre les gens qui n'ont généralement pas voix au chapitre et à faire entendre leurs propos à la troisième session du Forum urbain mondial est absolument sidérant. Il est recommandé que l'on se mobilise davantage, pour les JAM futurs, pour inciter davantage de représentants élus et de personnes du secteur privé à participer.

5.1.3 Marketing par le biais de responsables de réseaux

Le monde n'ayant jamais vu de JAM auparavant et ne sachant pas de quoi il s'agissait ou à quoi s'attendre, l'Habitat JAM n'a d'abord rien voulu dire pour ses publics cibles. Beaucoup n'avaient jamais utilisé l'Internet avant cela et ne parvenaient pas à saisir le concept d'un forum en ligne ou à comprendre à quoi cela pourrait servir.

Il était donc critique, lorsque l'on « positionnait » le JAM, de répondre à la question « qu'ai-je à y gagner » pour chacun des groupes cibles et que l'on démentisse les objections que le JAM n'était qu'une autre manifestation du « fossé numérique ». Il a fallu présenter le JAM comme un forum véritablement inclusif qui répondait aux besoins de tous les publics.

Étant donnée la diversité des milliers de participants en puissance, la seule stratégie possible pour leur faire passer le message du JAM était le « marketing viral »¹. Si ce terme a des connotations négatives pour certains, c'est néanmoins un phénomène qui aide à faire circuler un message de marketing et encourage les gens à le faire passer, ce qui est

¹ On désigne sous le terme de marketing viral toute stratégie qui encourage les gens à faire passer le message du marketing à d'autres gens, rendant possible une croissance exponentielle de la propagation et de l'influence du message.

exactement ce dont on avait besoin pour ce projet. On a donc recruté des **responsables de réseaux**, des particuliers mais aussi des organismes choisis à travers le monde, pour promouvoir le message du JAM autour d’eux, parmi leurs membres, leurs partenaires et leurs intervenants, et les encourager à participer et à continuer de faire passer le message.

À en juger par les résultats de l’enquête effectuée après le JAM, la campagne de marketing viral par le biais de responsables de réseaux a été une réussite. Grâce aux 3 000 personnes et plus qui ont envoyé les cartes électroniques disponibles sur le site www.habitatjam.com ou « invité des amis » à participer au JAM lorsqu’elles se sont inscrites et aux centaines d’organismes qui ont fait la promotion du JAM sur leur site Web, leur serveur de liste, le site de leur blogue, leur bulletin d’information et leurs envois de courriels en nombre, le nombre total de membres du réseau dont on avait l’adresse pour le JAM a dépassé 12 millions!

Les participants disent avoir entendu parler de l’Habitat JAM par le biais de :

Collègues	35%
Amis	21%
Association professionnelle	17%
Représentant de l’Habitat JAM	13%
Représentant d’ONU-HABITAT	7%
Publicité	9%
Moteur de recherche	5%
Médias	7%
Autre	18%

Le seul véritable problème de la campagne est que l’on n’a pas pu tirer pleinement parti des réseaux existants par manque de temps pour le marketing. De nombreux participants au JAM ont indiqué lors de l’enquête qu’un cycle de marketing plus long aurait permis d’avoir une beaucoup plus grande participation.

Les responsables de réseaux de l’Habitat JAM ont été tout à fait époustouffants. Sans leur soutien, le JAM n’aurait jamais pu atteindre ses objectifs. Il s’agissait de gens qui croient en un dialogue démocratique et ouvert sur la durabilité urbaine et qui se sont donnés beaucoup de mal pour promouvoir le JAM auprès de tous leurs réseaux.

5.1.3.1 Partenaires spéciaux

Les partenaires de l’Habitat JAM étaient des responsables de réseaux qui ont non seulement promu le JAM mais qui avaient également à cœur d’apporter au JAM les voix de milliers de participants venant des endroits les plus inattendus – de par l’endroit du globe où ils vivent, mais aussi de par leur statut économique et leur accès à la technologie.

Ensemble, ils ont apporté plus de 25 000 voix au JAM par le biais d'ateliers, de groupes de discussions, des World Urban JAM Cafés et de cybercafés organisés pendant le JAM. Les défis qu'ils ont dû surmonter étaient de taille – le temps était une énorme contrainte qui a fait qu'ils n'ont pas pu promouvoir le JAM avec autant d'efficacité qu'ils l'auraient souhaité et ils ont pourtant dépassé nos attentes en termes des gens qui ont pu participer grâce à eux et des « idées pratiques » qu'ils ont apportées au Forum.

5.1.3.1.1 La Commission Huairou

L'Habitat JAM a oeuvré en partenariat avec la Commission Huairou, un réseau international d'organismes de femmes au niveau communautaire, pour faire en sorte que soient largement représentées au JAM les femmes actives dans le domaine de l'urbanisme.

En incitant leurs réseaux et leurs organisations membres à organiser des réunions de groupe avant et pendant le JAM, la Commission Huairou a permis à près de 9 000 femmes de plus de 25 pays et parlant de nombreuses langues différentes de participer au JAM. Il y avait parmi les participantes des femmes chefs de file, des expertes dans divers domaines et surtout des femmes pauvres des villes, des femmes handicapées, des immigrantes, des femmes âgées, et des femmes autochtones, dont beaucoup n'ont normalement pas accès à Internet.

Organisation	Nombre de participantes au JAM
Afrique	
Groots Korogocho	300
Groots Mathare (Groots Kenya)	432
Zimbabwe Women in Construction Association	300
African Grassroots Women's International Academy	50
Ntankah Village Women Common Initiative Group – Cameroun	693
Soweto (Groots Kenya)	250
Uganda Women Tree Planting Movement	200
Asie et Pacifique	
Lumanti Support Group for Shelter – Népal	30
Swayam Shikshan Prayog (SPP) – Inde	4 000
Participatory Development Action Programme (PDAP), Bangladesh	410
DAMPA – Philippines	245
Europe de l'Est	
Information Center of the Independent Women's Forum – Russie	95
SHERA Women Business Association – Kosovo	10
Mother Centres Network – République Tchèque	100
Amérique latine et Caraïbes	
Estrategia	50

Organisation	Nombre de participantes au JAM
Flora Tristan	38
Cotidiano Mujer - Uruguay	30
CISCSA	56
AVP	35
CRDC	165
SUR	35
Centro Iniciativa de Bolivia	33
CONAMURI – Paraguay	15
Cooperativa Las Brumas	500
Canada	
GROOTS Toronto	13
Ontario Council of Alternative Businesses	16
COSTI Immigrant Services	4
National Working Group on Women and Housing	1
Claiming Our Rights	12
GROOTS Canada	9
Urban Core Support Network	12
GROOTSVictoria	30
Aboriginal Mother Centre Society	9
Indigenous Women's Network	87
Yellowknife Women's Centre	10
Campagne 2000, avec 45groupes nationaux et 68 groupes provinciaux et territoriaux parmi ses membres	15
Symposium FAFIA	30
Homeless Database Meeting	28
National Working Group Homelessness	28
Urban Inuit Meeting	43
Comité canadien d'action sur le statut de la femme	37
Alternative North	35
Status of Women, T.N.-O.	15
Northern Women, Nunavut, T.N.-O., Yukon	33
Institute for the Advancement of Aboriginal Women	7
Femmes et Villes	42
Women and WUF	30
Lower Mainland Network for Affordable Housing	10
BC Women's Housing Coalition	25
TalkandType	30
Yukon Status of Women Council	20
TOTAL	8703

Participant au JAM depuis des cybercafés, des bureaux ou sur des ordinateurs empruntés aux Philippines, en Inde, au Niger, en Russie, à la Jamaïque, en Bolivie, au Cameroun, au Kenya, aux États-Unis, au Canada, en Uruguay, au Paraguay ou en Argentine, elles ont mis en commun leur savoir-faire et leurs stratégies aussi vite qu'elles le pouvaient : pharmacies communautaires, techniques simples pour construire des bâtiments résistant aux ouragans et aux tremblements de terre, méthodes pour collecter l'eau pour la saison sèche, programme de plantations de graines et exemples clairs de partenariats fructueux avec des gouvernements locaux pour complètement reconstruire des bidonvilles.

Les femmes de ce réseau diversifié et d'envergure mondiale ont profité de cette occasion de se servir du JAM pour entrer en contact avec d'autres femmes et amorcer un dialogue riche et passionnant. Bien que faisant toutes partie de la Commission Huairou, beaucoup d'entre elles n'avaient jamais eu l'occasion de se rencontrer et, pour la plupart d'entre elles, c'était leur première expérience des contacts internationaux. La Commission Huairou avait encouragé les groupes à se chercher les uns les autres en ligne et à rendre leurs discussions et les commentaires qu'ils affichaient aussi interactifs que possible. Si beaucoup d'entre elles n'avaient jamais touché un ordinateur avant ce jour, les femmes ont très vite adopté la technologie et participé avec enthousiasme – de nombreux groupes se sont connectés au JAM les trois jours. Il est clair qu'un sentiment de solidarité a été créé et qu'un rêve commun s'est dessiné, celui de bâtir de meilleures villes.

Les groupes de femmes ont joué un rôle clé dans la réussite du JAM, affichant des centaines de commentaires sur les meilleures pratiques, des solutions novatrices pour les problèmes communs et d'autres commentaires de qualité dans tous les forums du JAM. *Les femmes et les différences entre les sexes* était le thème le plus discuté du forum, selon les outils d'analyse d'IBM. Les groupes de femmes au niveau communautaire ont clairement montré :

- 1) Combien il est utile et important que les femmes au niveau communautaire participent aux débats sur le développement à l'échelle mondiale.
- 2) L'évolution de l'image des femmes de la communauté au niveau mondial. Autrefois considérées comme des victimes de la mondialisation, elles sont maintenant vues comme des partenaires bien organisées et hautement motivées du développement communautaire durable.
- 3) La puissance et la valeur des TCI pour les femmes au niveau communautaire, en tant qu'outil permettant le réseautage, la mise en commun des meilleures pratiques, l'expression de leurs opinions et leur participation au dialogue mondial, en rendant celui-ci plus inclusif!

5.1.3.1.2 Institut Mazingira

L'Institut Mazingira au Kenya, Planact en Afrique du Sud et Enda-Tiers Monde au Sénégal ont apporté leur soutien à l'ONU-Habitat pour organiser des centres et événements donnant accès à l'Internet à Nairobi, Johannesburg et au Sénégal, respectivement.

Parmi les autres initiatives de promotion du JAM, on citera une conférence de presse qui a eu lieu le 23 novembre, des messages électroniques envoyés aux nombreux réseaux de l'Institut Mazingira, des annonces à la radio en swahili, la distribution de nombreux exemplaires de la brochure, de grandes affiches au centre ville et des publicités dans la presse.

Compte tenu du peu de temps dont disposait l'Institut, les résultats ont été impressionnants. Bien qu'il soit difficile de recenser tous les participants qui ont fait la queue pendant des heures juste pour pouvoir raconter leurs histoires au monde entier grâce au JAM, le nombre des personnes ayant apporté leur contribution au JAM est estimé par l'ONU-Habitat et ses partenaires comme suit :

Afrique du Sud	225
Sénégal	135
Kenya	750
TOTAL	1 110

5.1.3.1.3 TakingITGlobal

TakingITGlobal est la communauté en ligne la plus populaire du monde pour les jeunes s'intéressant aux enjeux mondiaux et souhaitant changer le monde. Cette communauté compte actuellement plus de 95 000 membres (avec plusieurs centaines de nouveaux membres chaque jour) dans 200 pays à travers le monde et le site reçoit plus de 15 000 visiteurs différents par jour ainsi que 1,5 millions de visites.

TakingITGlobal (TIG) a fourni un soutien multilingue à l'Habitat JAM, créant un centre de traduction virtuel en espagnol et en français. Cela a permis de mettre en place douze salons de clavardage (six en espagnol et six en français) dans lesquels une équipe d'animateurs/traducteurs ont navigué sur le site de l'Habitat JAM et affichés dans les salons de clavardage des mises à jour régulières sur le JAM en recueillant et traduisant des fragments des discussions en cours dans les divers forums.

On a ajouté des salons de clavardage au projet à la dernière minute pour répondre aux pressions pour que l'on permette la discussion dans des langues que la technologie du JAM ne reconnaissait pas. Si ce n'était pas une solution parfaite, cela a quand même amené au JAM environ **2 800** personnes qui n'auraient sans cela pas pu participer. Et cela constitue un excellent résultat, compte tenu du peu de temps dont disposait TIG.

71% des participants aux salons de clavardage se sont dit satisfaits de ces salons. Ils n'étaient que 12% à ne pas être satisfaits, disant qu'il avait été difficile de faire le lien entre le contenu des discussions dans les salons de clavardage et le JAM lui-même, qu'il manquait des instructions sur la façon de procéder, qu'il n'y avait pas toujours assez de participants pour un dialogue et que cela aurait été mieux si les salons avaient été animés/modérés.

Il est recommandé que des systèmes de soutien pour d'autres langues soient ajoutés à la technologie du JAM et qu'un salon de clavardage intégré soit ajouté pour permettre des discussions en temps réel.

5.1.3.1.4 World Urban Forum Youth

Les sessions de JAM des Cafés du monde urbain ont permis la participation des collectivités dans les taudis et les établissements humains pauvres en Asie, Afrique, Inde et Amérique latine grâce à ses méthodes éprouvées pour un dialogue coopératif. Ces sessions ont combiné les atouts d'une interaction en personne avec la capacité de l'Internet d'atteindre un auditoire mondial pour faire entendre les voix des habitants des taudis au JAM et, plus tard, au Forum urbain mondial.

Les sessions de JAM des Cafés du monde urbain ont été une grande réussite. Avec l'appui des partenaires, des animateurs et des bénévoles, toutes ces sessions se sont déroulées dans la langue parlée le plus fréquemment par les participants et les discussions entre plus de 19 000 participants ont été traduites en anglais puis intégrées aux discussions du JAM.

Région/Population	Centre urbain	Principaux partenaires	Nombre de participants
Asie	Chine <i>Beijing</i>	LEAD International	175
Amérique latine	Brésil <i>Pirapora, Buritizero, Ibia, Lauro de Freitas</i>	Agente Jovem Pirapora, Barra do Guaicuí, Communautés de Ibia et Lauro de Freitas.	314
	Colombie <i>Cali, Medellin, Toribó</i>	Columbian Task Force, Corporación Sociedad Activa (Centraide Amérique latine), Lila Mujer, La Ladera de Cali, Comuna 18, Picacho Con Futuro, Asociacion Sin Limites, Movimiento Del Rap, El Parche, Ariz Fundacion Proyecto Gente, Red Juvenil Taller Abierto, Groupe de femmes de Quibdo, Native Youth Movement	1 290
Afrique	South Africa <i>Johannesburg, Soweto Slum</i>	Global Hip Hop Summit, Black Sunday Productions, Native Rhythms Production, UN Habitat Partners & Youth Section	2 350
	Kenya <i>Nairobi – Kibera, Korogocho, Mathare, Kangemi, Mukuru,</i>	One Stop Resource Centre, Junior Youth Council, Youth for Habitat, Green Alive Kenya, World Urban Forum &	3 175

Région/Population	Centre urbain	Principaux partenaires	Nombre de participants
	<i>Soweto Roysambu, Karen</i>	Youth Organizing Committee, Partenaires et section jeunesse de l'ONU-Habitat, Mazingira Institute, InHand Communications, Conseil municipal de Nairobi, Groots Kenya, Miss Koch Initiative, Université Stratmore, Université de Nairobi.	
	Nigeria <i>Lagos</i>	Pan Africa Vision for the Environment	250
	Zambie <i>Ndola, Copperbelt</i>	World Urban Forum & Youth Organizing Committee, National Council of Swedish Youth Organizations (LSU), Tackling Poverty Together Network	100
Asie du Sud	Inde <i>Delhi – Jahangir Puri J.J Camp, Sabjimadi J.J Camp, Vidyapati Nagar, Satyawati Colony, Rohini Sector, Ramlila Ground, Gautampuri, Shankar Basti, Resettlement Colony Avantika, Wazirpur J.J Camp, Guatampuri.</i> <i>Bangalore</i>	PRIA Deepalya, National Alliance of Peoples Movements, Urban Labor Organization, Land, Housing & Livelihood Rights Network Foundation, Institute for Democracy and Sustainability, Social Action & Training.	11 420
Total			19 074

5.2 Ce que les participants ont dit de l'Habitat JAM

Trois jours après l'Habitat JAM, un questionnaire d'enquête détaillé a été envoyé par courriel à plus de 7 000 participants qui s'étaient connectés pendant le JAM. Environ 1 400 personnes ont répondu. Voici ce qu'elles ont dit.

5.2.1 Le JAM en tant qu'expérience

Pour la majorité des participants, le JAM a été une expérience positive.

- **69%** des répondants à l'enquête se sont dit dans l'ensemble satisfaits de leur expérience de l'Habitat JAM.
- **91%** ont été d'accord pour dire que l'Habitat JAM avaient mis en contact des gens qui sans cela n'auraient jamais pu échanger des idées ou de l'information.

On trouvera ci-dessous quelques exemples des centaines de commentaires ouverts allant dans ce sens.

« C'est un excellent outil pour réunir des gens qui s'intéressent aux mêmes questions et ont un savoir-faire dans le même domaine. Je suis tellement content qu'on m'ait informé de la tenue du JAM. »

« Ce que j'ai le plus aimé dans le JAM, c'est le fait qu'il était très bien facilité et que la technologie a très bien marché pour permettre le bon niveau de collaboration entre les participants. Sans aucun doute un outil très puissant du point de vue du partage de l'information et du savoir avec d'autres gens. »

« J'ai assisté à des échanges extrêmement touchants et édifiants entre des gens de cultures complètement différentes et qui n'auraient, sans cela, jamais eu l'occasion de dialoguer, de se découvrir des points communs pour ce qui est des défis auxquels sont confrontées les femmes dans leurs collectivités. J'aurais aimé contribuer beaucoup plus et je pense que cela pourrait devenir un instrument prometteur pour la collaboration. Je suis sans aucun doute d'accord pour que l'on recommence. »

« J'ai beaucoup aimé. J'ai aimé l'atmosphère, le graphisme. Cela a donné le ton et contribué au dynamisme des discussions, exprimant en sorte une manière de progresser vers des solutions novatrices aux problèmes concernant nos villes. »

« Cela m'a beaucoup plu de pouvoir discuter et réfléchir aux problèmes avec des gens du monde entier. J'ai aimé le dialogue avec des participants au niveau communautaire et ai trouvé particulièrement utile le dialogue avec d'autres professionnels et politiciens. J'ai trouvé ça facile de faire défiler l'information sur l'écran et de lire la description des sujets et les présentations pour décider à quelles discussions je voulais participer. »

« C'est un outil très utile pour le réseautage et pour faire entendre sa voix avant un événement, pour définir le programme. J'ai aussi trouvé cet instrument très facile à utiliser, très convivial, et l'inscription pour pouvoir participer aussi. Et puis j'ai aimé le fait que le site reste en ligne jusqu'au FUM3 pour que l'on puisse y retourner et lire ce qui s'y trouve. »

« Le JAM était très bien organisé. C'est avec le plus grand plaisir que j'ai lu les idées des autres participants et que j'y ai répondu. Le JAM m'a donné le sentiment de faire partie d'une initiative novatrice et constructive. »

Pour permettre au plus de gens possibles d'accéder à l'Habitat JAM, son site Web était conçu pour bien fonctionner avec les technologies de lecture d'écran afin que les personnes ayant une déficience visuelle puissent participer. Un lecteur d'écran est un logiciel qui, associé à un clavier braille ou à un synthétiseur vocal, permet aux handicapés visuels d'accéder à l'information sur l'écran de leur ordinateur.

Bill Tipton, de San José, en Californie (É.-U.), a participé au JAM le 1^{er} décembre. M. Tipton est aveugle, ayant perdu la vue à la suite d'une maladie et est gestionnaire de

projet pour une grande entreprise spécialisée dans la technologie.

Le JAM était selon lui une tribune importante pour saluer les contributions des personnes handicapées à leur collectivité. *« Je pense que ce JAM est une excellente occasion pour nous de partager nos connaissances et en ce sens nous créons ainsi un monde meilleur pour tous, dit M. Tipton. Il intègre les considérations particulières grâce auxquelles les personnes handicapées peuvent réussir, s’amuser et s’épanouir comme tout le monde. C’est un événement tellement formidable. »*

5.2.1.1 Domaines à améliorer

S’il a été considéré comme une réussite dans l’ensemble par la majorité des participants, comme tous les projets pilotes ou les mises à l’essai, le JAM pourrait être amélioré dans certains domaines. Il ne faisait pas exception à la règle. Trois grandes critiques ont été formulées par les répondants à l’enquête :

- L’Habitat JAM était trop court.
- L’Habitat JAM n’était pas aussi convivial qu’il aurait pu l’être.
- L’Habitat JAM devrait permettre de participer en plus de langues.

1) L’Habitat JAM était trop court

- **66%** des répondants ont dit qu’ils n’avaient pas pu passer suffisamment de temps dans le JAM et beaucoup pensaient que le fait que le JAM ait lieu en partie pendant le week-end a rendu leur participation plus difficile.
- **21%** ont dit de façon spécifique que le JAM était trop court et, dans des douzaines de commentaires ouverts, les participants ont recommandé une durée d’une semaine.

De nombreux répondants ont dit qu’ils voulaient pouvoir communiquer avec les gens qu’ils ont rencontré dans le cadre du JAM. Malheureusement, les lois sur la protection de la vie privée empêchent à l’équipe du JAM de communiquer les coordonnées des participants. Cependant, pour répondre aux nombreuses demandes pour que l’on permette au réseautage de se poursuivre, le site Web du JAM (www.habitatjam.com) a ajouté un babillard électronique pour que les *jammers* puissent renouer les contacts.

2) Questions de convivialité

Bien que les résultats de l’enquête indiquent que largement plus de la moitié des répondants ont trouvé la technologie satisfaisante en règle générale, il ressort des commentaires ouverts qui allaient dans le sens des évaluations moins favorables que certaines améliorations étaient possibles dans les domaines suivants :

- Affichage des commentaires
- Moteur de recherche plus sophistiqué
- Navigation du site plus facile/meilleure

- Formation
- Interface utilisateur encourageant davantage les « réponses » aux commentaires (il y avait trop de commentaires ne se rattachant pas à un fil de discussion)

3) Questions de langues

L'Habitat JAM était en anglais, avec un sujet de forum en français. Pour permettre à plus de participants parlant français ou espagnol de participer, des salons de clavardage ont été mis sur pied, avec des animateurs capables de traduire le contenu du JAM aux personnes dans ces salons. Beaucoup de participants ont bien compris que, étant une première expérience, le JAM offrait des possibilités limitées sur le plan linguistique et ils ont apprécié les efforts déployés pour permettre la participation dans d'autres langues par d'autres moyens. Ceci étant dit, ils ont aussi recommandé instamment que la technologie et les méthodologies du JAM soient améliorées pour permettre l'accès dans d'autres langues – au minimum en français, espagnol et portugais

Voici quelques extraits des réponses à l'enquête à ce sujet :

« Ce que j'ai le plus aimé, c'est la possibilité d'avoir des échanges avec des experts en la matière, des gens renommés et ayant une grande expérience. Cela m'a plu de pouvoir contribuer aux discussions en cours avec mes idées et mes connaissances. Malheureusement, la multitude de thèmes et l'absence d'un inventaire pratique de ces thèmes ont nui au bon déroulement des conversations. On avait l'impression d'être interrompu et il était très difficile de revenir à des conversations spécifiques. »

« J'ai trouvé que le JAM avait un grand potentiel et je serais prêt à m'en re-servir mais il faudrait le rendre plus convivial. Je ne suis d'abord pas arrivé à trouver d'explication, par exemple, sur la façon d'envoyer un courriel sur le site. Et puis je me suis souvenu que j'avais reçu de l'information dans un courriel. En règle générale, dans un premier temps, j'ai eu du mal à comprendre jusqu'à ce que je trouve comment ça marche et après, ça allait. »

« Améliorez l'outil de recherche. Il était indispensable pour naviguer le site de l'Habitat JAM et pourtant il avait de sérieuses faiblesses, en particulier pour tous les gens à qui Google a donné certaines attentes. »

« Il y avait trop de messages ne se rattachant à aucun thème et cela prêtait à confusion. J'ai eu du mal à revenir à la discussion dans laquelle j'avais fait des commentaires ou que j'essayais de suivre. À l'avenir, ce serait bien d'avoir la possibilité de créer des signets sur le site du JAM pour les discussions ou les messages que l'on pourrait vouloir consulter à nouveau. »

« Il était difficile de naviguer parmi les messages affichés. Cela aurait été mieux, il me semble, si les messages s'étaient ouverts dans une vue-écran ou une nouvelle fenêtre. Il était très facile de perdre le fil d'où on était sur un sujet particulier. »

« La conception de la page devrait être revue pour la rendre plus facile à utiliser. Ce serait bien d'avoir une fonction traduction, comme le modèle Sistran fourni par Altavista pour faciliter la compréhension entre les gens qui ne parlent pas la même langue. »

5.3 L'impact du JAM sur le Forum urbain mondial

Bien qu'il ne soit pas encore possible, au moment de la rédaction du présent rapport, de dire combien de séances de réseautage ou de dialogue seront fondées sur le contenu du JAM, nous savons déjà que ce dernier a influé sur la conception de beaucoup des 220 propositions reçues pour les séances de réseautage.

L'intérêt pour le FUM3 a considérablement augmenté grâce à l'Habitat JAM. D'après l'enquête,

- **79%** des participants sont d'accord pour dire que l'Habitat JAM était une bonne préparation au FUM3.

- **44%** des répondants ont dit que le JAM avait rendu plus probable leur présence au FUM3.

6 Analyse préliminaire du dialogue

L'Habitat JAM était le premier projet pour lequel la technologie d'IBM pour le JAM était mise en oeuvre en dehors de l'entreprise. On s'en est servi pour faire participer un public fort diversifié – en termes de culture, langue, technologie, éducation et expérience – à un forum où tous les commentaires étaient traités sur un pied d'égalité.

Plus de 4 000 pages de dialogue ont été produites par les participants pendant les 72 heures qu'a duré le JAM. Pour permettre une analyse préliminaire des données, on s'est servi des instruments d'analyse d'IBM (eClassifier et SurfAid) pour explorer les données et extraire les idées pratiques présentées par les participants.

6.1 eClassifier

eClassifier, un instrument d'exploration de texte d'IBM Research, a été utilisé « en coulisse » pour extraire les thèmes qui ressortaient de l'ensemble du JAM et dans chacun des sept forums. Il combine diverses technologies de classement, gestion taxonomique, détection de tendances, compréhension des caractéristiques des documents et visualisation pour fournir un instrument novateur et interactif permettant d'explorer de grands ensembles d'information non structurée (des millions de documents).

6.2 SurfAid

SurfAid Analytics est un service d'IBM On Demand qui collecte des données sur le trafic sur les sites Web et fournit des rapports résumés sur l'efficacité des sites Web et le comportement des visiteurs.

SurfAid Analytics a fourni des outils qui ont permis une analyse quasiment en temps réel des heures de pointe pour la participation, du contenu consulté par les participants et de la façon dont les participants ont réagi aux diverses campagnes pendant le JAM. Après le JAM, la base de données de SurfAid a permis une analyse détaillée de l'origine géographique des visiteurs, des parcours d'exploration les plus fréquents et de nombreuses autres facettes de l'expérience en ligne.

6.3 Phase I : Analyse de données préliminaire

Quelques heures seulement après la fin de l'Habitat JAM, l'équipe du JAM, des analystes d'IBM et certains des modérateurs ont examiné le contenu du JAM et les résultats fournis par eClassifier. Les cinq thèmes suivants se sont dégagés de l'ensemble des forums, lors de cette analyse :

1. Questions relatives aux femmes
2. Questions relatives au logement
3. Rôle des gouvernements efficaces
4. Jeunes – participation à l’élaboration des politiques
5. Durabilité environnementale

eClassifier a aussi identifié les 10 principaux thèmes dans les forums :

FORUM 1 : TAUDIS

1. Logement
2. Rôle du gouvernement
3. Collectivités
4. Développement
5. Éducation
6. Questions relatives aux femmes
7. Utilisation du sol/propriété
8. Conditions de vie
9. Jeunes
10. Développement communautaire local

FORUM 2 : TAUDIS (Français)

1. Politique et politiques
2. Sécurité
3. Femmes en action
4. Participation citoyenne
5. Éducation
6. Concentration humaine et aménagement
7. Eau
8. Microcrédit
9. Pauvreté et logement
10. Bidonvilles

FORUM 3 : EAU

1. Assainissement
2. Approvisionnement en eau
3. Collecte des eaux de pluie
4. Technologie
5. Eau propre à boire
6. Coût de l’eau
7. Secteur privé
8. Recyclage
9. Prix de l’eau
10. Gouvernement local

FORUM 4 : ENVIRONNEMENT

1. Planification régionale à long terme
2. Pratiques de construction
3. Transports publics
4. Automobiles
5. Gestion énergétique
6. Gestion des déchets
7. Pratiques écologiques
8. Ressources en eau
9. Bâtiments écologiques
10. Rôle des gouvernements

FORUM 5 : FINANCE & GOUVERNANCE

1. Démocratie locale
2. Participation des femmes
3. Jeunes au gouvernement
4. Sources de revenus
5. Logements abordables
6. Secteur privé
7. Microcrédit
8. Processus de planification communautaire
9. Capital socio-économique

FORUM 6 : SÉCURITÉ

1. Catastrophes naturelles
2. Groupes de femmes
3. Services de police communautaires
4. Services de police
5. Initiatives de jeunes
6. Prévention du crime
7. Violence contre les femmes
8. Espace public
9. Violence faite aux enfants

FORUM 7 : HUMANITÉ

1. Éducation
2. Impact des jeunes
3. Planification
4. Femmes au niveau communautaire
5. Bons voisins
6. Enfants
7. Logement
8. Rôle du gouvernement
9. Questions relatives aux femmes
10. Obtenir la participation des jeunes

Une somme considérable de matériel de qualité a été assemblée pendant les 72 heures qu'a duré l'Habitat JAM. Plus de 600 idées concrètes ont été identifiées lors de cette première phase de l'analyse. Si c'est un chiffre impressionnant, il faut cependant reconnaître que cette analyse initiale n'était qu'un premier coup d'œil à la masse de données intéressantes que le JAM a permis de recueillir. Il s'agissait d'une première tentative à un niveau assez général pour cerner les idées pratiques. Il reste beaucoup à faire pour tirer le meilleur parti possible de l'utilité et de l'influence du JAM, tant de l'expérience que de l'information qu'il contenait. La Phase 2, qui servira à faire la synthèse des données et à extraire les idées les plus pertinentes pour le FUM3 qui aura lieu au mois de juin, est prévue pour le printemps 2006.

6.3.1 Résumés des résultats des forums**6.3.1.1 Forums 1 et 2 – Amélioration de la qualité de vie des habitants des taudis**

On a cherché dans ces forums à identifier des idées pratiques qui pourraient aider à atténuer la pauvreté écrasante et la précarité de l'existence de millions de gens à travers le monde. Des idées ont été mises de l'avant par les pays développés et les pays en développement. L'un des thèmes dominants était la spécificité des collectivités, le fait que tous les bidonvilles sont différents et que les approches les plus efficaces non seulement reconnaissent cette diversité mais font aussi participer les habitants pauvres des villes à la conception et à la mise en oeuvre des solutions.

Un logement décent, la possibilité de participer à la vie politique, la sécurité, l'éducation et un revenu suffisant pour vivre – les habitants pauvres et vulnérables des villes n'ont accès à aucune de ces choses. Pourtant ces gens privés de leurs droits et ceux qui font leur possible pour être productifs dans les collectivités pauvres devraient activement participer

à l'amélioration de leurs conditions de vie. Comment peut-on faire pour passer du dialogue à l'action?

Ceci a servi de toile de fonds à la majorité des nombreux commentaires et des discussions dans les forums français et anglais. Seule exception : la petite partie des débats consacrée au rôle des médias et modérée par le commissaire du gouvernement du Canada à la cinématographie.

Le Canada et le Sénégal ont dominé le dialogue. Plusieurs autres pays francophones d'Afrique ont aussi beaucoup participé mais, dans l'ensemble, les pays francophones d'Europe ne se sont pas beaucoup fait entendre. Fait intéressant, un nombre assez important de francophones à travers le monde n'ont pas hésité à s'exprimer en français dans les autres forums où la discussion était essentiellement en anglais. Par ailleurs, les participants au salon de clavardage en français ont débattu pour l'essentiel des mêmes enjeux et ont proposé les mêmes solutions que ceux du JAM.

6.3.1.2 Forum 3 – Accès durable à l'eau

Les commentaires échangés par les participants au forum sur l'eau ont mentionné à maintes reprises l'idée que l'eau est un élément essentiel pour la survie de tout ce qui vit. Ils ont réitéré leurs appels à la reconnaissance de « l'accès durable à de l'eau propre » comme un droit fondamental de la personne. Beaucoup étaient d'accord pour dire que les projets mettant l'accent sur de l'eau propre et sur des installations sanitaires de base doivent être intégrés afin de pouvoir tirer le plus d'avantages possible de l'accès à de l'eau propre.

La planification et la gestion au niveau communautaire pour s'assurer que les besoins spécifiques de la collectivité en question soient pris en compte lorsque l'on s'occupe de l'infrastructure pour l'approvisionnement en eau, l'évacuation des déchets et l'assainissement étaient très haut placées dans la liste des principales idées pratiques. Il en était de même de la nécessité de mettre en oeuvre des solutions technologiques efficaces et abordables pour la conservation des eaux, le recyclage, l'épuration, l'évacuation des déchets, l'assainissement et le drainage.

On s'opposait fortement à la privatisation des réseaux de distribution de l'eau et de l'accès aux ressources en eau sans qu'il y ait de réglementations en place. De l'avis des participants, l'un des moyens pour encourager les investissements privés dans un système équitable d'approvisionnement et de distribution et dans des services sanitaires est de recourir à des partenariats entre les secteurs public et privé.

6.3.1.3 Forum 4 – Durabilité environnementale

Pendant les 72 heures de discussion en ligne, les participants se sont concentrés sur la planification à long terme, les transports, les bâtiments et infrastructures écologiques, l'énergie et le changement climatique, et la nature et l'agriculture urbaines. Tous ces thèmes étaient parmi les 10 sujets principaux identifiés par les outils d'exploration de textes d'IBM. Dans les autres sujets qui revenaient souvent, on citera aussi les instruments comme l'analyse comparative, les outils de prise de décision et la législation. On a peu parlé de salubrité de l'environnement et peu d'idées ont été mises de l'avant en ce qui concerne les questions de gestion des déchets, et ce en dépit de leur importance pour la durabilité environnementale des villes. Bien que l'on n'ait pas encore eu le temps d'analyser en détail le contenu de ce forum, nous avons tous retenu diverses idées pratiques suggérées par les modérateurs, les experts en la matière et les participants et nous avons essayé d'en isoler certaines pour cette liste.

6.3.1.4 Forum 5 – Finance et gouvernance

Comme les autres forums, celui-ci avait un sujet très vaste. Le thème le plus important, d'après l'instrument d'analyse de texte d'IBM, était celui de la démocratie locale (une autre recherche a indiqué que le gouvernement local avait été un sujet tout aussi populaire). Venaient ensuite, pas loin derrière, les thèmes des femmes au gouvernement et de la participation des jeunes. Les sources de revenus, les logements abordables, le secteur privé et le microcrédit venaient ensuite. Les questions relatives au gouvernement – y compris la corruption, les questions concernant les jeunes et les débouchés économiques – revenaient souvent dans les commentaires des groupes des pays en développement.

6.3.1.5 Forum 6 – Sécurité

On a traité dans ce forum de questions relatives à la criminalité, la violence, la victimisation, la préparation en cas de catastrophes naturelles et la découverte de ces dernières et autres sujets connexes. Le thème général était celui de la résilience des collectivités – qu'il s'agisse de problèmes criminels ou naturels.

La préparation et l'atténuation des effets devraient être des priorités en matière de gestion des interventions après les catastrophes. La planification en prévision de catastrophes devrait être partie intégrante de la planification du développement ainsi que de la planification de l'utilisation des sols, et ce aux niveaux national, provincial et municipal. Une approche axée sur l'inclusion et faisant participer les personnes concernées est nécessaire. L'évaluation des risques et la planification en prévision de catastrophes doivent tenir compte de la durabilité urbaine.

Sous le concept général de la prévention du crime, on trouve de nombreuses listes d'idées pratiques, y compris des plans très complets. L'espace public et l'éclairage sont combinés de façon pratique pour former un secteur de l'urbanisme. Ils constituent en outre un sous-

thème de la prévention du crime. Les jeunes sont vus en même temps comme l'un des principaux problèmes mais aussi comme l'une des solutions à la criminalité. La brutalité de la police, la violence contre les femmes et la violence contre les enfants sont des thèmes clés tout au long des discussions.

Les participants en appellent instamment à une intervention planifiée, communautaire, inclusive, coordonnée et complète – pas une solution isolée mais une série de solutions inter-connectées.

6.3.1.6 Forum 7 – Humanité : L'avenir de nos cités

On a abordé dans ce forum de nombreux sujets abordés dans d'autres forums et on y a insisté sur des commentaires affichés ailleurs. Les participants ont fait le lien entre divers domaines. Un thème important qui revenait souvent était qu'il fallait veiller à ce qu'un plan d'action, un « code d'urbanisation », soit créé lorsque l'on construit des villes. Il traiterait non seulement de briques et de mortier, mais aussi de la solidarité communautaire qui rend les villes durables.

7 Conclusion

Si l'Habitat JAM a dû relever de nombreux défis pendant son cycle de vie, on ne peut cependant nier que, compte tenu de sa nature expérimentale, il a été une immense réussite de par son caractère inclusif, son envergure mondiale et les plus de 600 idées pratiques mises de l'avant par les 39 000 et quelques participants.

Mais ce n'est là que le début. Pour que l'Habitat JAM soit véritablement une réussite, il faut que les idées et les recommandations faites par ceux qui y ont participé continuent à faire leur chemin.

Les *idées pratiques* du JAM doivent être analysées et validées afin de déterminer leur viabilité en termes de mise en oeuvre. Elles doivent occuper une place absolument centrale au FUM3 et influencer sur les sujets abordés dans le cadre des dialogues et des séances de réseautage. Il faut en outre qu'elles orientent les programmes d'action du gouvernement et des organismes oeuvrant pour améliorer la vie des citoyens du monde qui vivent dans des centres urbains.

L'Habitat JAM était une première. Faisons en sorte qu'il y en ait d'autres. Aidons à promouvoir le JAM à la 4^e Session du Forum urbain mondial à Nanjing, en Chine. Ensemble, qui sait, nous pouvons peut-être refaire le monde !